

Риск-ориентированная модель оценки качества образования как драйвер развития системы СПО

Алтыникова Наталья Васильевна

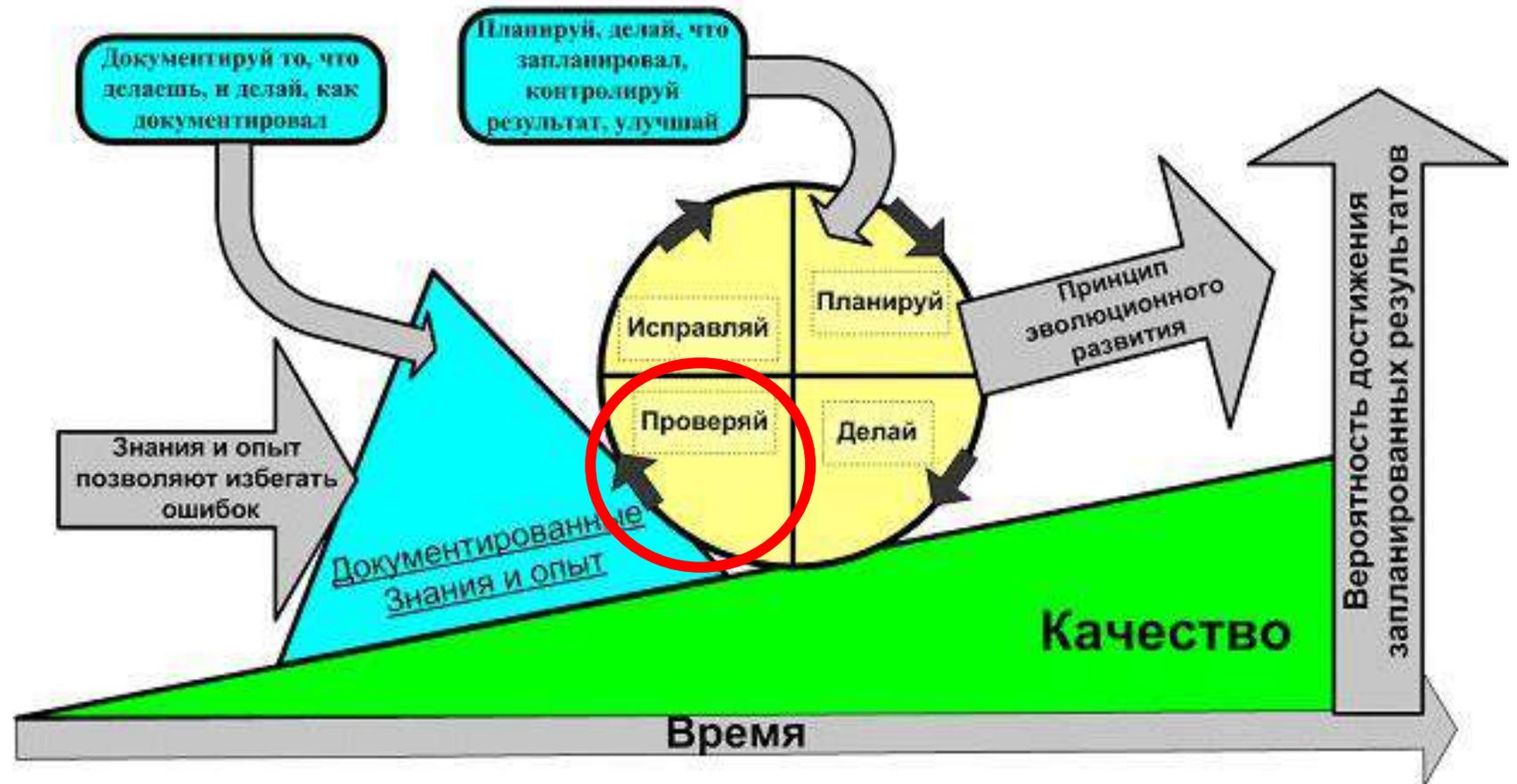
Директор по развитию ГК «Просвещение», советник руководителя
Рособрнадзора

Единая система оценки качества образования

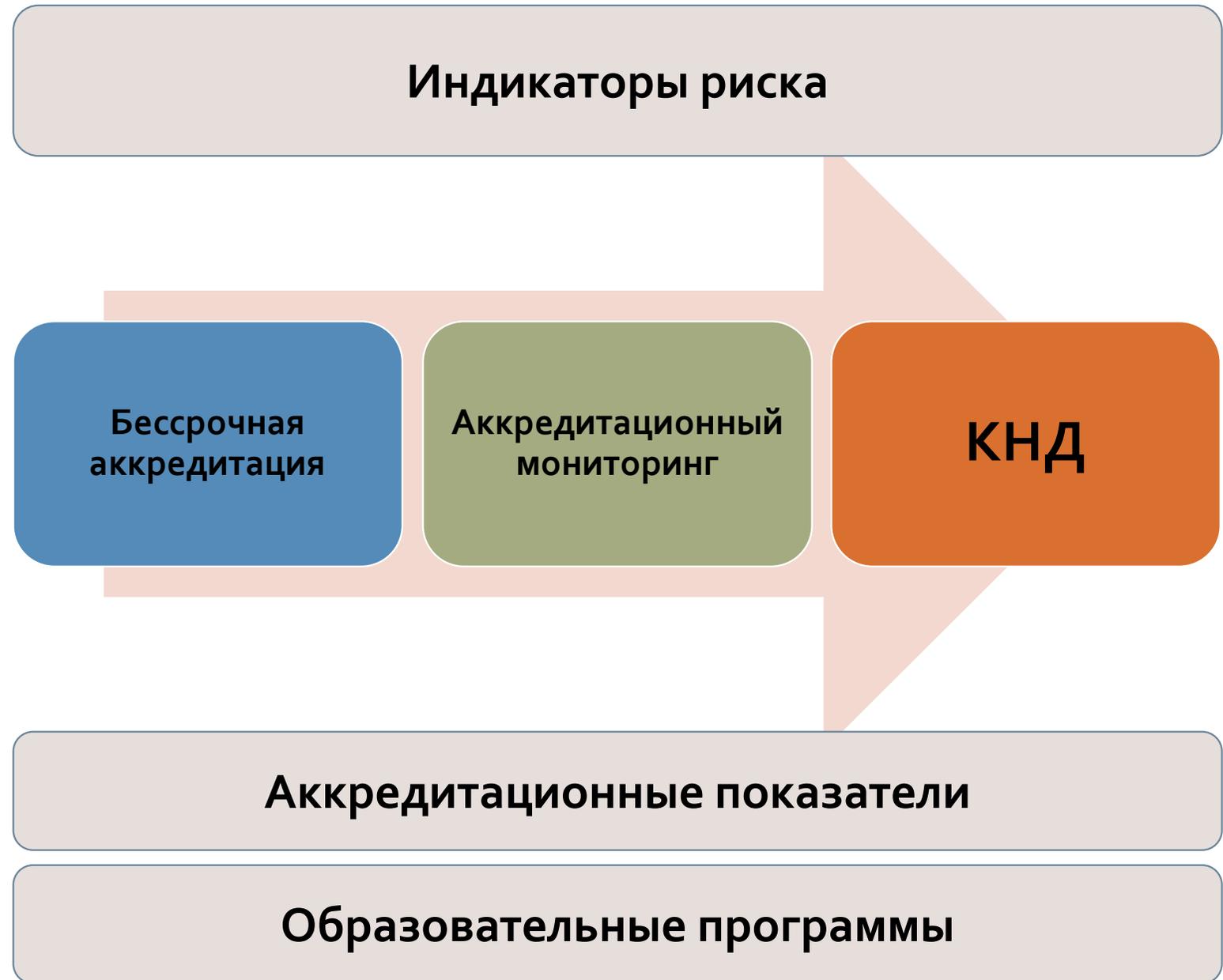


Управление качеством

Цикл Деминга



**Новая модель
оценки
качества
образования**



273 ФЗ

Аккредитация

Статья 92. Государственная аккредитация образовательной деятельности

1. Государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по основным образовательным программам, за исключением образовательных программ дошкольного образования, программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), образовательных программ, реализуемых в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с нарушением интеллекта, и основных программ профессионального обучения.
2. Целью государственной аккредитации является подтверждение аккредитационным органом соответствия качества образования в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам, установленным аккредитационным показателям.
4. Аккредитационные показатели могут устанавливаться по основным образовательным программам, относящимся к одному уровню образования, одному направлению подготовки, специальности, профессии, одной области образования, области и по виду профессиональной деятельности, укрупненной группе профессий, специальностей и направлений подготовки.

ОПОП –

ключевой
элемент
образовательного
процесса



Правовое регулирование

Аккредитационный мониторинг

Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации **аккредитационного мониторинга** системы образования

Аккредитация и государственный контроль

Об утверждении аккредитационных показателей по основным образовательным программам **начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования**, методики расчета и применения аккредитационных показателей.

Об утверждении аккредитационных показателей по основным образовательным программам **среднего профессионального образования**, методики расчета и применения аккредитационных показателей.

Об утверждении аккредитационных показателей по основным профессиональным образовательным программам **высшего образования**, методики расчета и применения аккредитационных показателей

Правовое регулирование

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ

(РОСОБРНАДЗОР)

МИНИСТЕРСТВО
ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИИ)

МИНИСТЕРСТВО
НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

(МИНОБРНАУКИ
РОССИИ)



24.04.2023

№ 660 / 306 / 448

Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования

В соответствии с пунктами 4, 7, 8¹ Правил осуществления мониторинга системы образования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662, подпунктом 5.21 пункта 5, подпунктом 6.7 пункта 6 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2018 г. № 885, подпунктом 4.3.10 пункта 4 Положения о Министерстве просвещения Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2018 г. № 884, подпунктом 4.3.2 пункта 4 Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2018 г. № 682, п р и к а з ы в а е м :

1. Установить, что аккредитационный мониторинг системы образования осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации

С 1 сентября 2023 года

1 раз в 3 года

Все образовательные организации

- 1. Выявление проблемных зон**
- 2. Формирование индикаторов риска**
- 3. Корректировка программ развития**

Сроки



Сбор данных

ИС Росаккредагенства

Показатели АП₂, АП₃, АП₄ будут
предзагружены

Ввод первичных данных осуществляется
образовательной организацией

Выгрузка отчета – приложение к отчету о
самообследовании

Частично автоматизированный сбор данных

Отчеты



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
центр тестирования

22.08.2022 17:33:42 выгружено из ИС "Аккредитационный мониторинг"

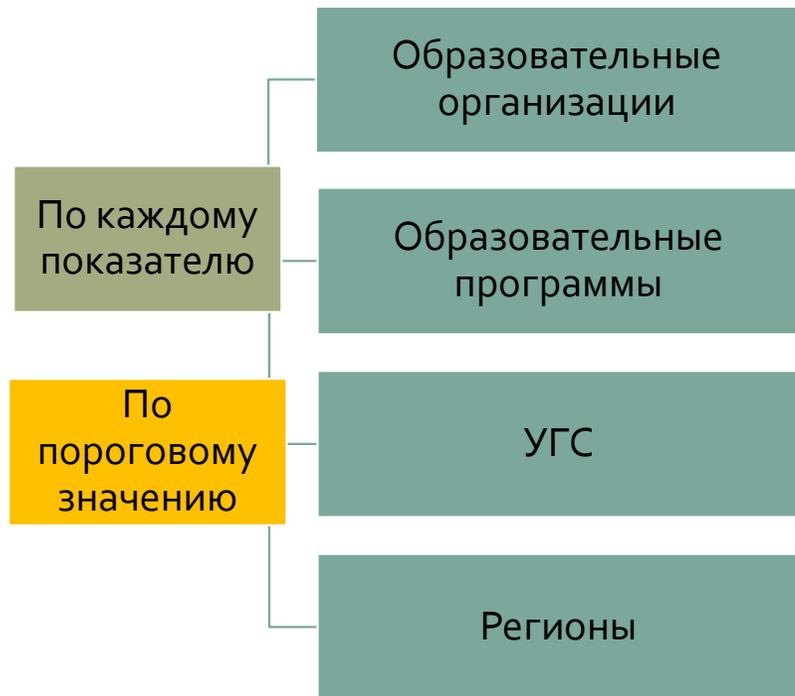
Организация	ФГБОУ ВО «Тестовый государственный педагогический университет»
Код и наименование УГСН	50.00.00 - ИСКУССТВОЗНАНИЕ
Уровень профессионального высшего образования	Бакалавриат
Код и наименование направлений подготовки бакалавриата, магистратуры и специальностей	50.03.02 Изыщные искусства
Наименование образовательной программы (профиля/ направленности/ специализации)	Тестовая программа 2
Итоговый балл по программе	60
Достижение порогового значения итогового балла	Не достигнут

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя	Количество баллов
1	Средний балл единого государственного экзамена обучающихся, принятых по его результатам на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами (не применяется для основных профессиональных образовательных программ высшего образования - программ магистратуры, ординатуры, ассистентуры-стажировки)	47	0
2	Наличие электронной информационно-образовательной среды	не имеется	0

Автоматизированная выгрузка отчета о результатах аккредитационного мониторинга по каждой образовательной программе

Выявление индикаторов риска

Интерпретация результатов



Шкала

50% и более ОПОП не достигли

Зона высокого риска

40% - 49% ОПОП не достигли

Зона среднего риска

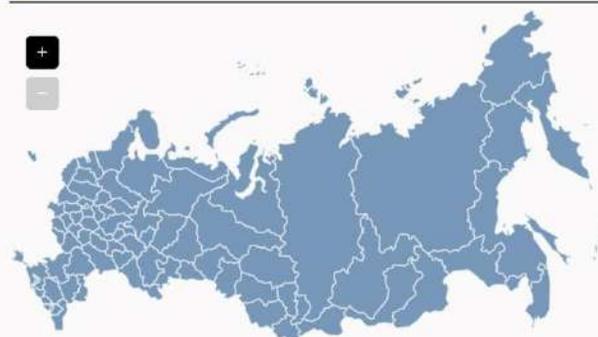
39% и менее ОПОП не достигли

Зона низкого риска



Интерактивная карта «ФИС-ОКО»

- Свердловская обл. →
- Смоленская обл. →
- Тамбовская обл. →
- Тверская обл. →
- Томская обл. →
- Тульская обл. →
- Тюменская обл. →
- Ульяновская обл. →
- Челябинская обл. →
- Забайкальский край →
- Ярославская обл. →
- г. Москва →
- г. Санкт-Петербург →
- Еврейская авт. обл. →
- Республика Крым →
- Ненецкий авт. округ →
- Ханты-Мансийский авт. округ - Югра →
- Чукотский авт. округ →
- Ямало-Ненецкий авт. округ →
- г. Севастополь →



<https://maps-oko.fioco.ru>

Модель

аккредитационных
показателей

Аккредмониторинг



7 показателей

Пороговое
значение
итогового
балла

База 9

Min
35

Отсутствие
демоэкзамена

АП1

АП2

АП3

АП5

АП6

АП7

Max
60

Min
40

Наличие
демоэкзамена

АП1

АП2

АП3

АП4

АП5

АП6

АП7

Max
70

Пороговое
значение
итогового
балла

База 11

Min
25

Отсутствие
демоэкзамена

АП1

АП2

АП5

АП6

АП7

Max
50

Min
30

Наличие
демоэкзамена

АП1

АП2

АП4

АП5

АП6

АП7

Max
60

Модель

аккредитационных
показателей

Аккредитация
КНД



Минимальный порог - **35** баллов

Отчетный
период

За 1 год до года
мониторинга

Год мониторинга

За 2 года до года
проведения
мониторинга

2022

2023

2021

Образовательные
результаты
АП3, АП4

Условия
АП1, АП5, АП6,
АП7

Выход
АП2

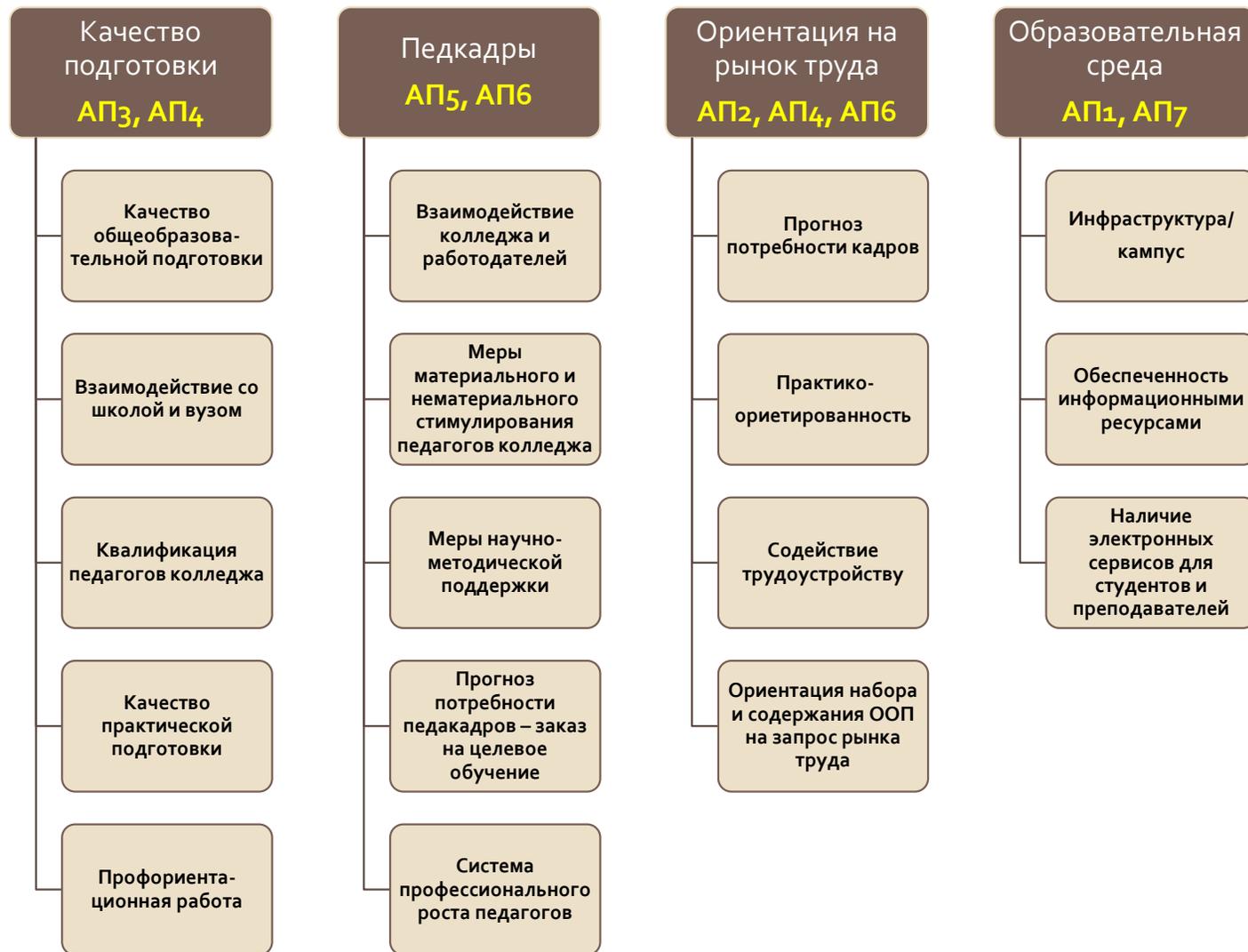
ФИС-ОКО
Минпросвещения

00

Минпросвещения

1 раз в 3 года

Смысл показателей



Анализ проблем и постановка задач

Локальный уровень

- Педкадры СПО
- Образовательная среда
- Качество профориентационной работы
- Взаимодействие с работодателями
- Обеспечение целевого обучения
- Качество образовательных программ
- Инфраструктура
- **Внедрение механизмов независимой оценки квалификаций**

Региональный уровень

- Прогноз потребности кадров
- Обеспечение заказа на целевое обучение
- Повышение качества общего образования
- Повышение квалификации учителей
- Открытие профильных классов по потребности региона
- **Внедрение механизмов независимой оценки квалификаций**

Федеральный уровень

- Инфраструктура СПО
- Централизация управления содержанием образования
- Подходы к распределению КЦП в соответствии с кадровой потребностью отраслей
- Повышение квалификации педагогов СПО
- **Внедрение механизмов независимой оценки квалификаций**

Критерии отбора программ

1. Наличие набора в текущем году
2. Наличие выпуска в году, соответствующем отчетному периоду
3. Наличие аккредитации
4. Приоритетная значимость для развития экономики

Не более **10** ОП

Апробация

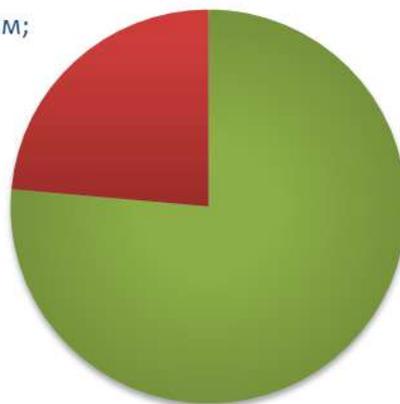
1. Организаций, реализующих программы СПО – **99**
2. УГС – **41**
3. Профессий / специальностей – **197**
4. Программ подготовки – 219, из них:
 - программ подготовки специалистов среднего звена – **161**;
 - программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих – **58**

85 субъектов РФ

Достижение порогового значения

Программы подготовки специалистов среднего звена

38 программ;
23,6%

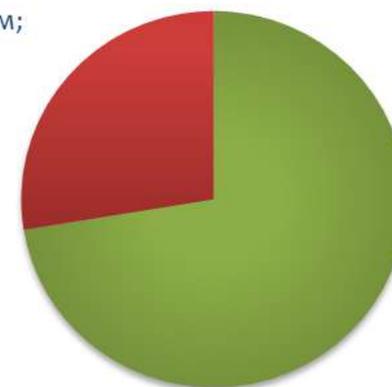


123 программы;
76,4%

- достигнуто пороговое значение итогового балла
- не достигнуто пороговое значение итогового балла

Программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих

16 программ;
27,6%



42 программы;
72,4%

- достигнуто пороговое значение итогового балла
- не достигнуто пороговое значение итогового балла

Выполнение показателей



АП₁ – ЭИОС

АП₂ – трудоустройство

АП₃ – ВПР

АП₄ – демоэкзамен

АП₅ – педагоги-практики

АП₆ – ВСОКО

АП₇ – НОКО

УГС, по
которым 50% и
более ОПОП не
достигли
порогового
значения

- 05.00.00 Науки о земле
- 07.00.00 Архитектура
- 09.00.00 Информатика и вычислительная техника
- 20.00.00 Техносферная безопасность и природообустройство
- 23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта
- 24.00.00 Авиационная и ракетно-космическая техника
- 27.00.00 Управление в технических системах
- 29.00.00 Технологии легкой промышленности
- 32.00.00 Науки о здоровье и профилактическая медицина
- 36.00.00 Ветеринария и зоотехния
- 38.00.00 Экономика и управление
- 42.00.00 Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело
- 43.00.00 Сервис и туризм
- 49.00.00 Физическая культура и спорт
- 54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусств
- 55.00.00 Экранные искусства

16 уГС

Образовательные организации, не достигшие порогового значения по 50% и более ОПОП



30
образовательных
организаций

Федеральные округа

Наименование федерального округа	Количество (доля, %) программ	
	Достигнуто пороговое значение итогового балла	Не достигнуто пороговое значение итогового балла
Дальневосточный федеральный округ	12 (48,0%)	13 (52,0%)
Приволжский федеральный округ	28 (68,3%)	13 (31,7%)
Северо-Западный федеральный округ	18 (66,7%)	9 (33,3%)
Северо-Кавказский федеральный округ	13 (76,5%)	4 (23,5%)
Сибирский федеральный округ	23 (74,2%)	8 (25,8%)
Уральский федеральный округ	14 (93,3%)	1 (6,7%)
Центральный федеральный округ	42 (91,3%)	4 (8,7%)
Южный федеральный округ	15 (88,2%)	2 (11,8%)

Работа с результатами

Выявление причин недостижения порогового значения каждого показателя

Разработка комплекса мер по достижению порогового значения каждого показателя

Корректировка программы развития колледжа

Разработка ежегодного плана основных мероприятий

Ежегодное проведение внутреннего мониторинга и учет его результатов при осуществлении стимулирующих выплат

Конечный результат



Готовность выпускника выполнять трудовые функции

Кадровая обеспеченность отраслей экономики

Демозамен

**Независимая оценка
квалификаций**

**Конкурсы
профессионального
мастерства /выставки
/соревнования**